



Jüri Gümnaasium

Lastevanemate rahuloluuuring 2013/2014.õa

Jüri 2014

Sisukord

1. Ülevaade 2013/2014. õppeaasta lastevanemate rahuloluküsitluse läbiviimisest.....	3
2. Koolikeskkond ja suhted.....	4
3. Õppetöö.....	8
4. Infoliikumine.....	12
5. Õppetööväline tegevus, huvitegevus	14
6. Kooli maine ja üldine rahulolu kooliga	17
7. Lastevanemate kommentaarid erinevatele valdkondadele.....	21
7.1. Koolikeskkonna ja suhete kohta koolis	21
7.2. Õppetöö kohta	22
7.3. Infoliikumise kohta.....	23
7.4. Õppetööväline tegevus, huvitegevus	24
7.5. Olen valmis edaspidi panustama oma lapse koolielu arendamisse järgmiste tegevustega:	25
7.6. Soovin kõigele eelnevale veel lisada	25
8. Põhilised järeldused Jüri Gümnaasiumi 2013/2014. õppeaasta lastevanemate rahuloluuuringust.	27

1. Ülevaade 2013/2014. õppeaasta lastevanemate rahuloluküsitluse läbiviimisest

- Antud küsitlusega soovisime teada saada lastevanematelt hinnanguid, kommentaare ja ettepanekuid, mis annavad võimaluse hinnata tehtud tööd, pöörata Jüri Gümnaasiumi arendamisel rohkem tähelepanu lastevanemate jaoks olulistele teemadele, aitavad kooli edasise tegevuse planeerimisel, võimalike probleemide ja kitsaskohtade lahendamisel ning koostöö tõhustamisel. Küsitlus koosnes järgmistest alaosadest:

I Koolikeskkond ja suhted

II Õppetöö

III infoliikumine

IV Õppetööväliline tegevus, huvitegevus

V Kooli maine ja üldine rahulolu kooliga

Uuringu läbiviimise aeg ja viis

- Aprill 2014
- Arendusjuht edastas lastevanemate Stuudiumi listi, lastevanemate infolehe kaudu rahuloluküsitluse lingi.

Uuringus osalev sihtgrupp

- 1., 5., 7., 9. ja 11. klasside lastevanemad

Küsitluse vorm

- Anonüümne
- Koosnes viiest struktureeritud küsimuste grupist, küsimused oli valikvastustega. Küsimuste grupi lõpus oli võimalik vastuseid täiendada vabavastusega.
- Küsimustikule vastamiseks kulus keskmiselt 15 minutit.
- Graafikutel esitatud tulemused on absoluutarvudes ja protsentides.
- Vastamise skaala oli 5-pallisüsteemis, kus enamike küsimuste väärtused olid järgnevad: „1 – ei nõustu üldse“, „2 – pigem ei nõustu“, „3 – nii ja naa“, „4 – pigem nõustun“ ja „5 – nõustun täielikult“ ning „Ei oska vastata“.

Vastajate arv

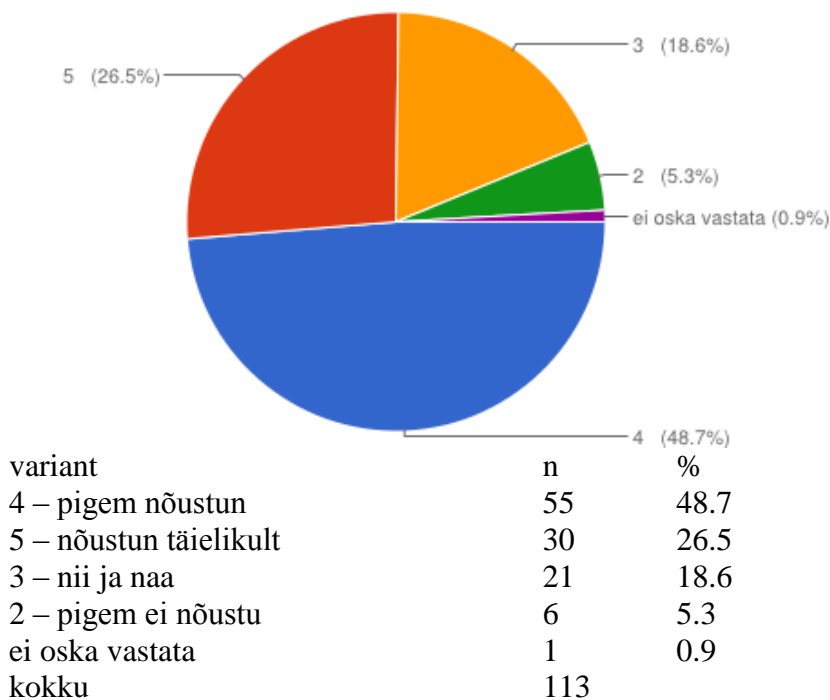
	Lastevanemaid	Vastajaid	Vastajate %
Kokku	434	113	26
I kooliaste (1. kl)	123	44	36
II kooliaste (5. kl)	90	27	30
III kooliaste (7. ja 9. kl)	172	34	20
Gümnaasium (11. kl)	49	8	16

Kokkuvõtte avaldamine

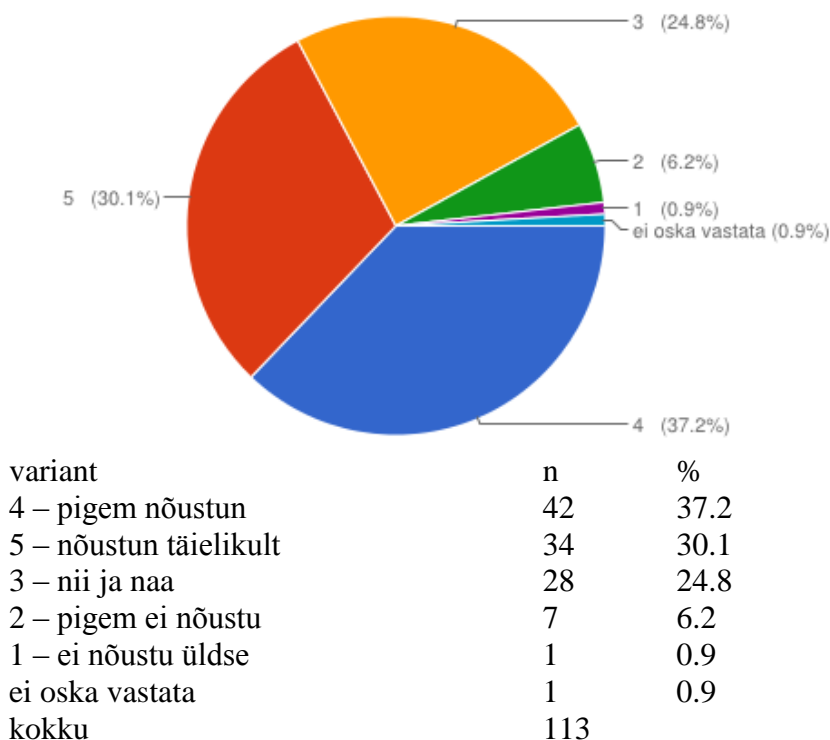
Allolevalt esitatud kokkuvõtte avaldatakse valdkonniti ning kõikide kooliastmete lastevanemate koondkokkuvõttena, kuna kooliastmetes vastanute % ei võimalda teha üldistusi kooliastmete kaupa. Rahuloluküsitluse viimase osana on välja toodud kokkuvõtte lastevanemate rahulolust keskmiste hinnangute võrdluse ja analüüsina.

2. Koolikeskkond ja suhted

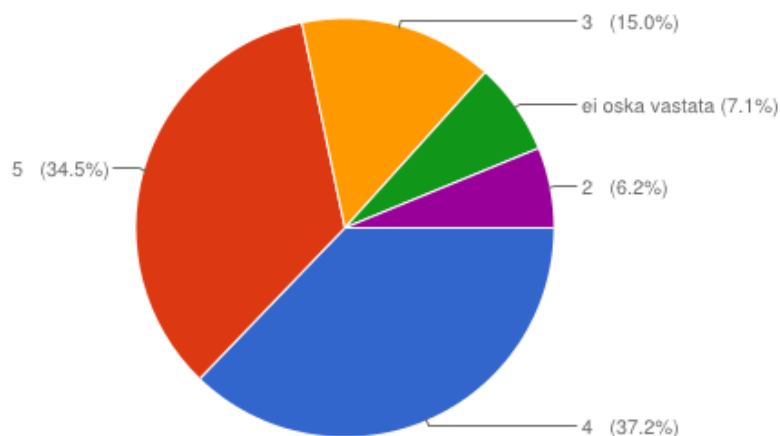
Lapselt saadud informatsiooni põhjal võin järeldada, et õpilaste omavahelised suhted on head



Lapselt saadud informatsiooni põhjal võin järeldada, et õpilaste ja õpetajate vahelised suhted on head

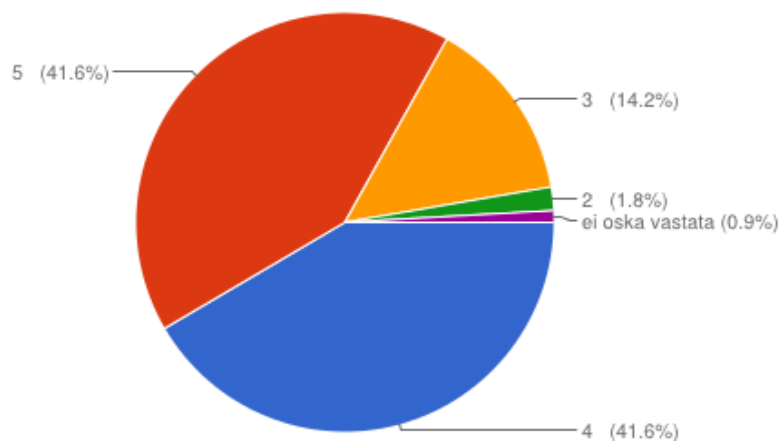


Õpetajate käitumine on õpilasele eeskujuks



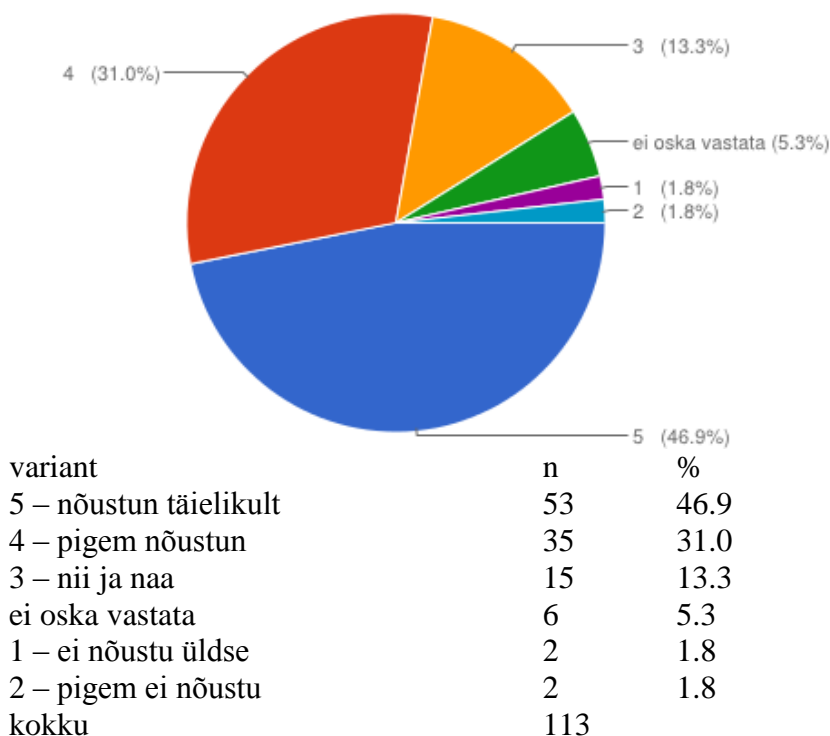
variant	n	%
4 – pigem nõustun	42	37.2
5 – nõustun täielikult	39	34.5
3 – nii ja naa	17	15.0
ei oska vastata	8	7.1
2 – pigem ei nõustu	7	6.2
kokku	113	

Minu laps tunneb ennast koolis turvaliselt

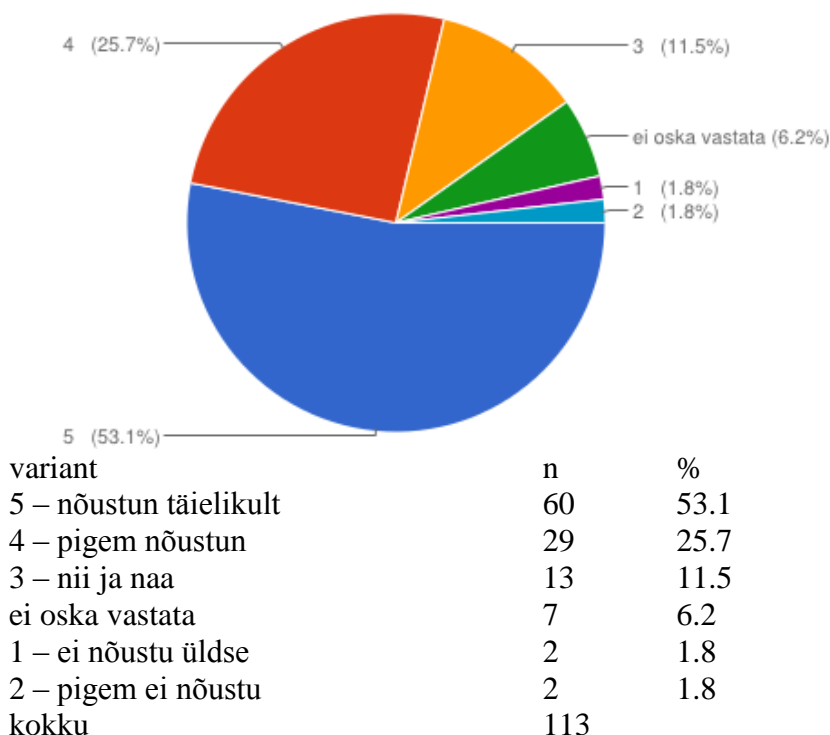


variant	n	%
4 – pigem nõustun	47	41.6
5 – nõustun täielikult	47	41.6
3 – nii ja naa	16	14.2
2 – pigem ei nõustu	2	1.8
ei oska vastata	1	0.9
kokku	113	

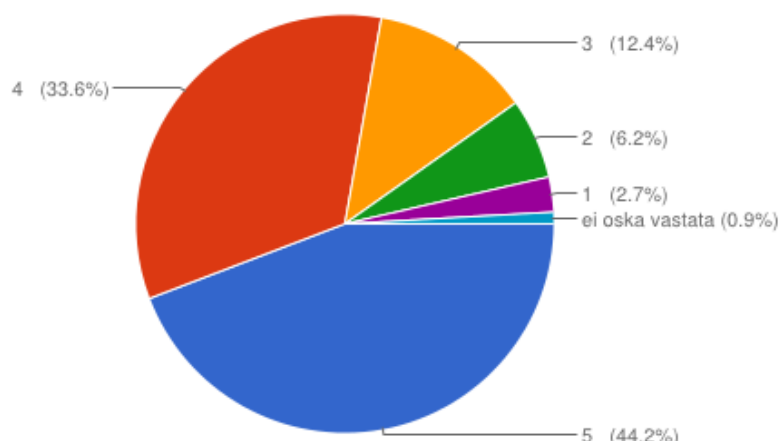
Koolis on olemas töötaja(d) (nt klassijuhataja, aineõpetaja, tugispetsialist), kelle poole laps saab vajadusel oma murede ja ideedega pöörduda



Koolis on olemas töötaja(d), kelle poole saan pöörduda, et rääkida oma lapse arengust, probleemidest ja teha ettepanekuid

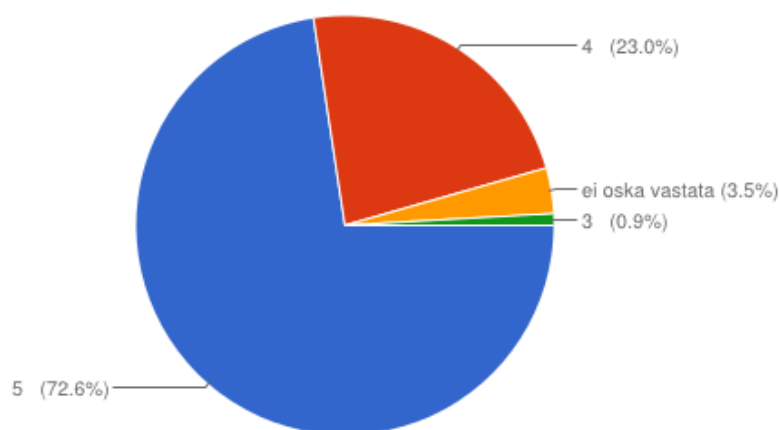


Olen rahul kooli ja kodu vahelise koostööga



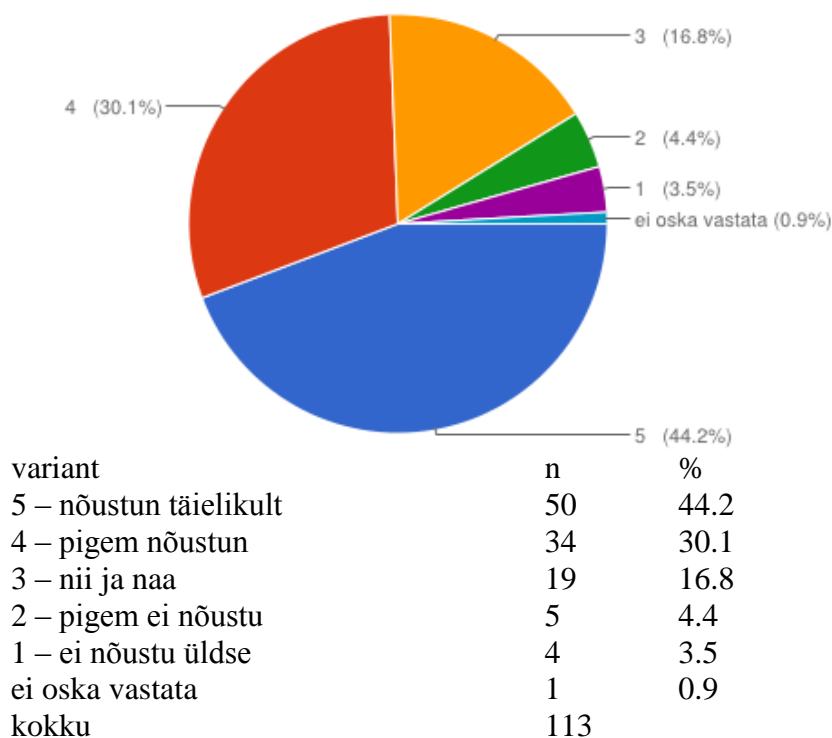
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	50	44.2
4 – pigem nõustun	38	33.6
3 – nii ja naa	14	12.4
2 – pigem ei nõustu	7	6.2
1 – ei nõustu üldse	3	2.7
ei oska vastata	1	0.9
kokku	113	

Kooli ruumid on puhtad ja korras



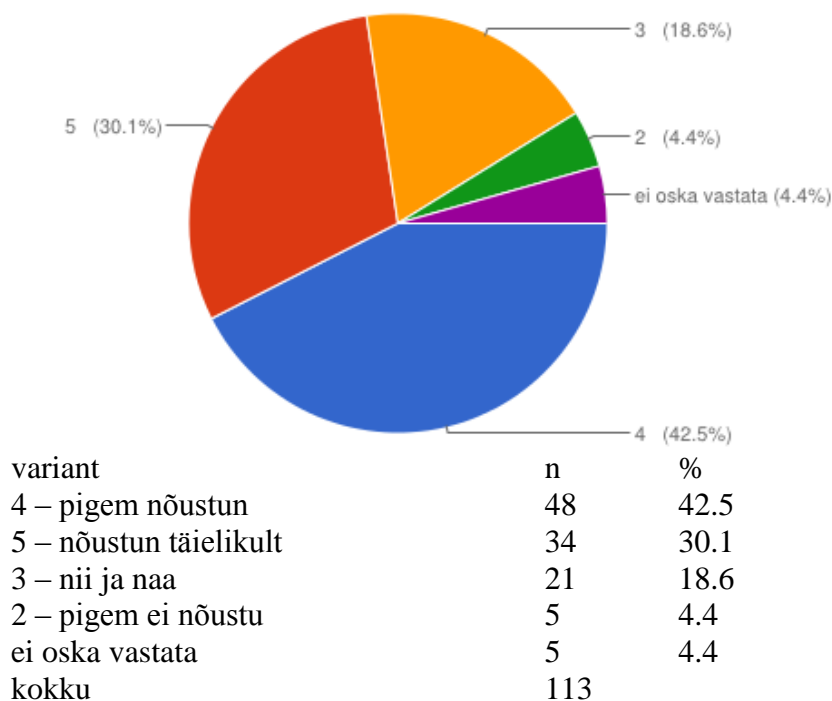
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	82	72.6
4 – pigem nõustun	26	23.0
ei oska vastata	4	3.5
3 – nii ja naa	1	0.9
kokku	113	

Minu laps on rahul koolitoiduga

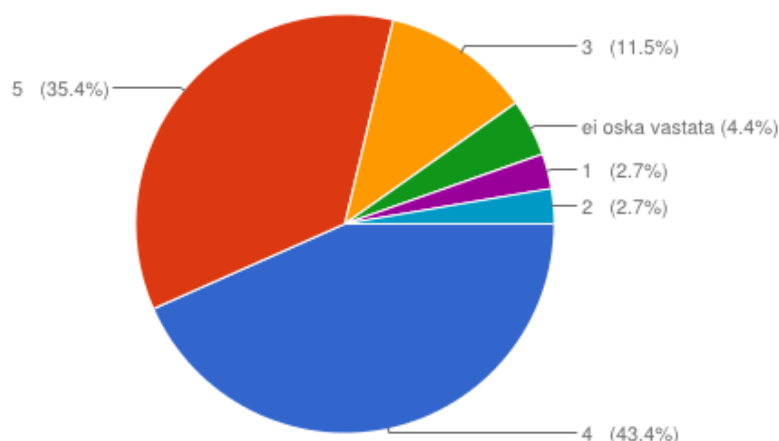


3. Õppetöö

Minu lapse klassis valitseb õppimist toetav õhkkond

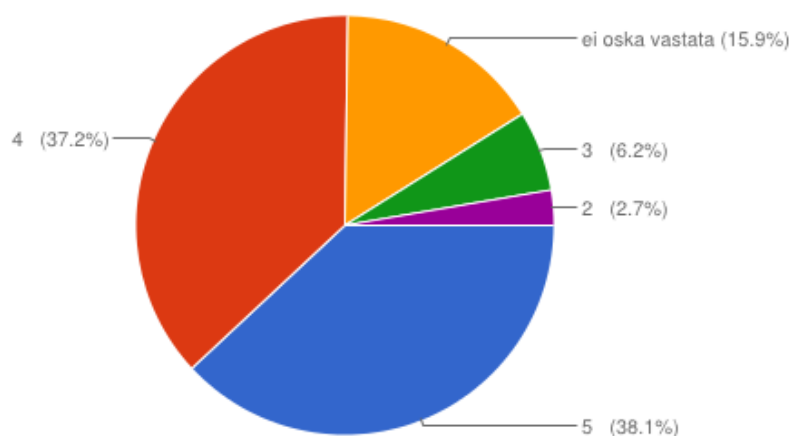


Koolis väärtustatakse minu lapse saavutusi



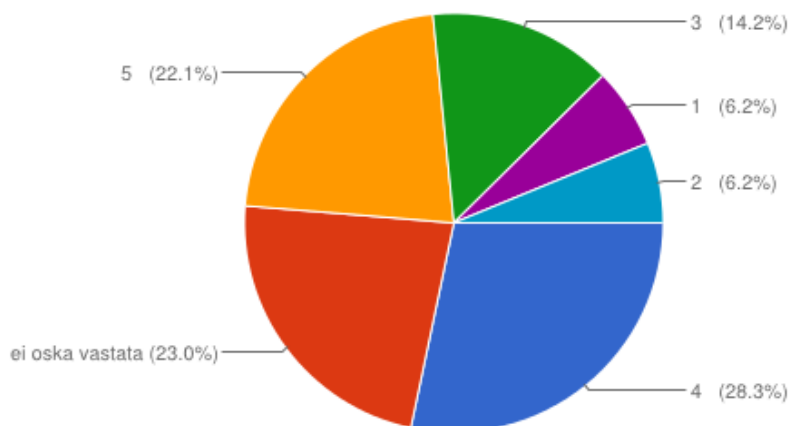
variant	n	%
4 – pigem nõustun	49	43.4
5 – nõustun täielikult	40	35.4
3 – nii ja naa	13	11.5
ei oska vastata	5	4.4
1 – ei nõustu üldse	3	2.7
2 – pigem ei nõustu	3	2.7
kokku	113	

Minu lapsel on võimalus saada konsultatsioone



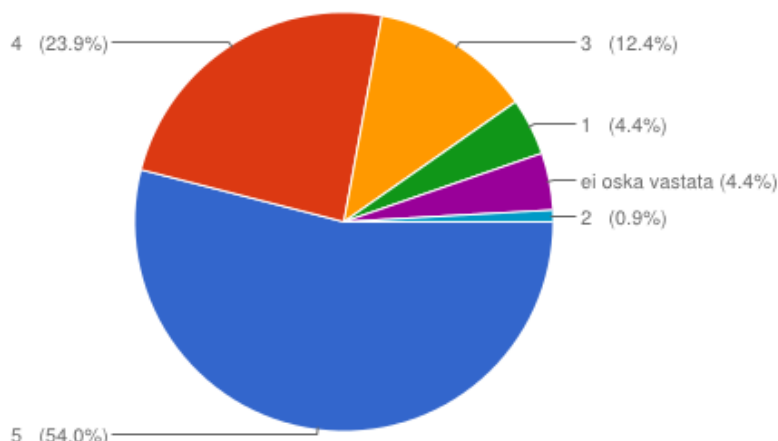
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	43	38.1
4 – pigem nõustun	42	37.2
ei oska vastata	18	15.9
3 – nii ja naa	7	6.2
2 – pigem ei nõustu	3	2.7
kokku	113	

Minu lapsele tagatakse võimetekohane õpe tema individuaalsusest lähtuvalt (nt lähtuvalt tema andekusest, erivõimetest, õpiraskustest, vaimsetest ja füüsilistest iseärasustest)



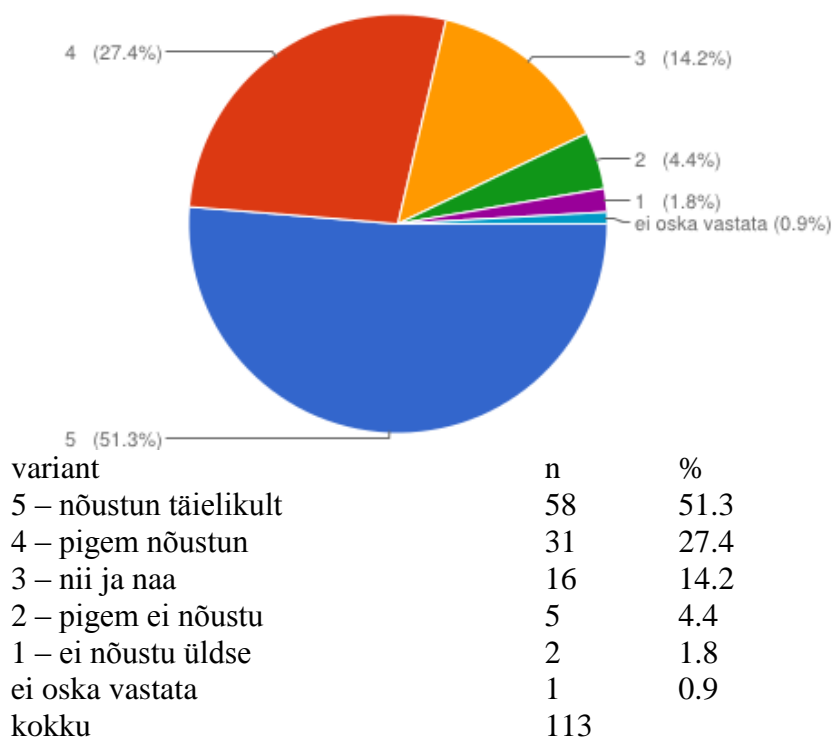
variant	n	%
4 – pigem nõustun	32	28.3
ei oska vastata	26	23.0
5 – nõustun täielikult	25	22.1
3 – nii ja naa	16	14.2
1 – ei nõustu üldse	7	6.2
2 – pigem ei nõustu	7	6.2
kokku	113	

Arenguvestlused õpilase, lapsevanema ja õpetaja vahel on kasulikud

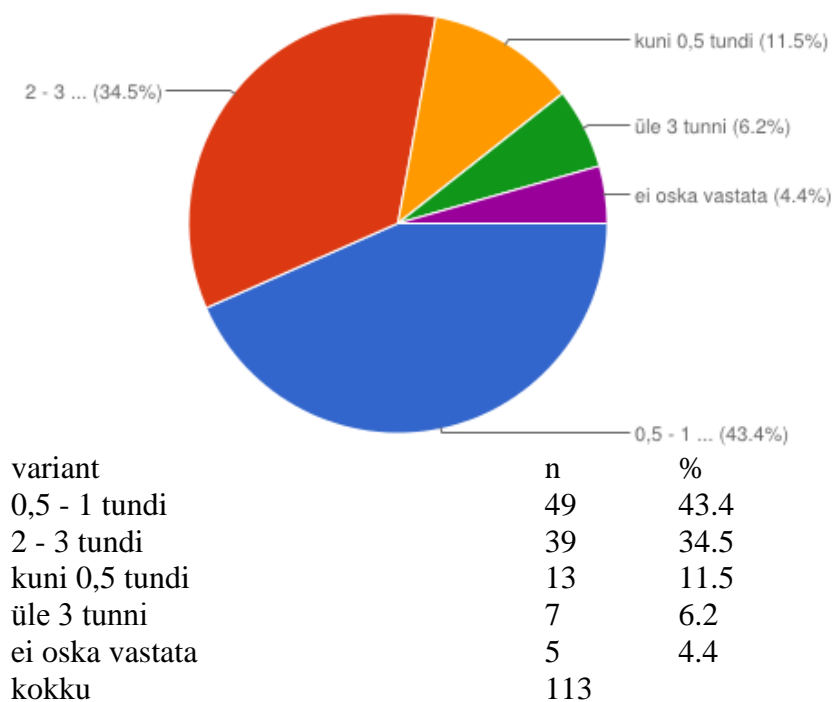


variant	n	%
5 – nõustun täielikult	61	54.0
4 – pigem nõustun	27	23.9
3 – nii ja naa	14	12.4
1 – ei nõustu üldse	5	4.4
ei oska vastata	5	4.4
2 – pigem ei nõustu	1	0.9
kokku	113	

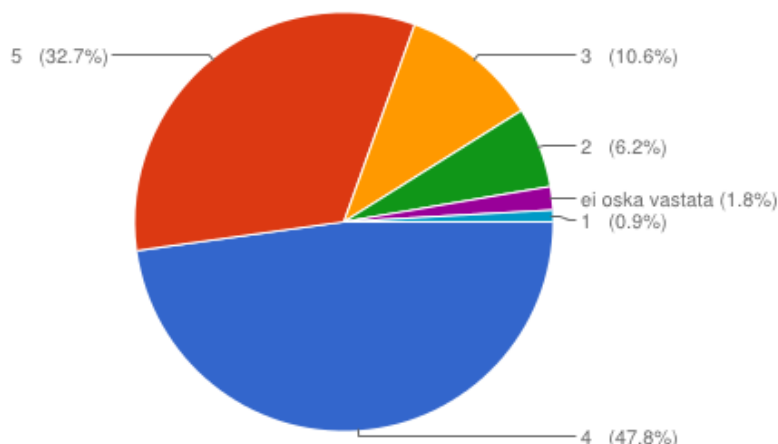
Koduste tööde maht on minu lapsele jõukohane



Minu laps kulutab kodustele ülesannetele päevas



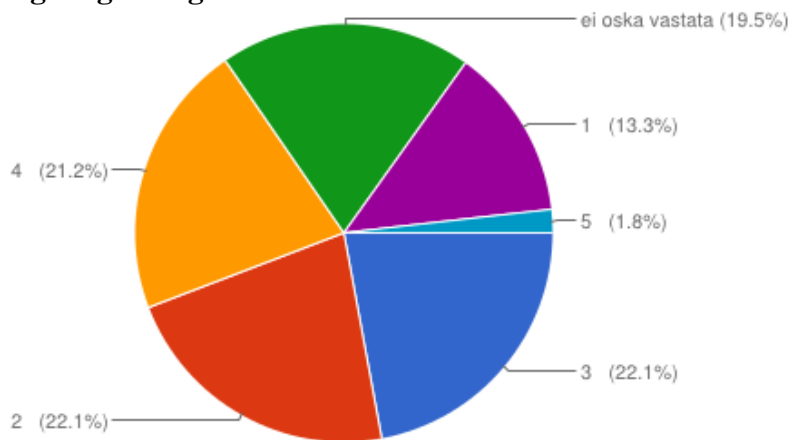
Olen rahul kooli õppe- ja kasvatustööga



variant	n	%
4 – pigem nõustun	54	47.8
5 – nõustun täielikult	37	32.7
3 – nii ja naa	12	10.6
2 – pigem ei nõustu	7	6.2
ei oska vastata	2	1.8
1 – ei nõustu üldse	1	0.9
kokku	113	

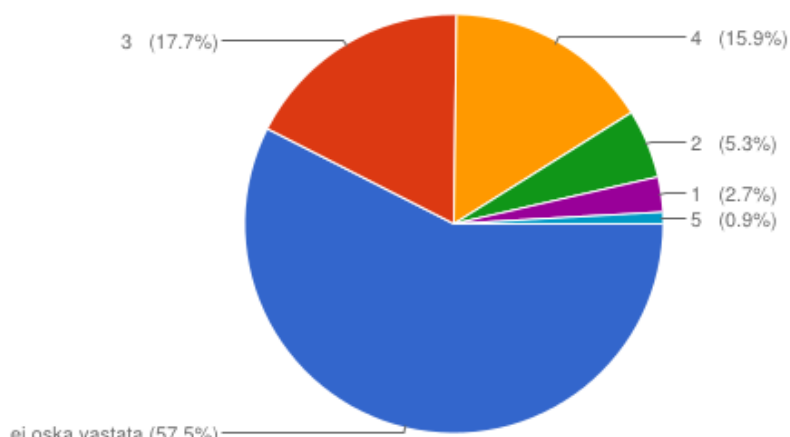
4. Infoliikumine

Olen kursis kooli hoolekogu tegevusega



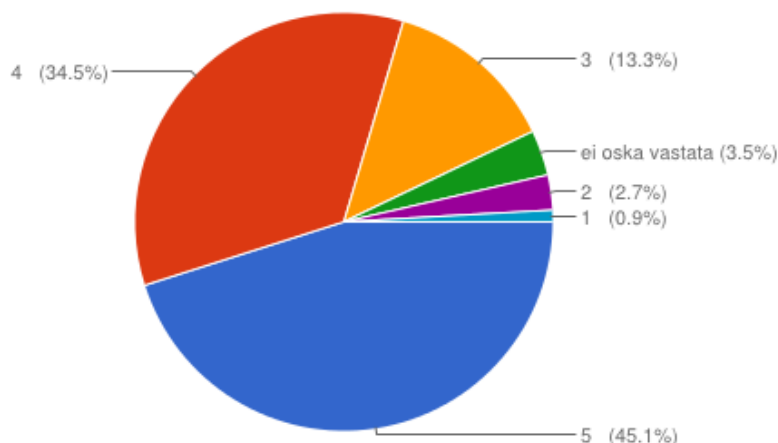
variant	n	%
3 – nii ja naa	25	22.1
2 – pigem ei nõustu	25	22.1
4 – pigem nõustun	24	21.2
ei oska vastata	22	19.5
1 – ei nõustu üldse	15	13.3
5 – nõustun täielikult	2	1.8
kokku	113	

Hoolekogu suudab mõjutada koolis toimuvat



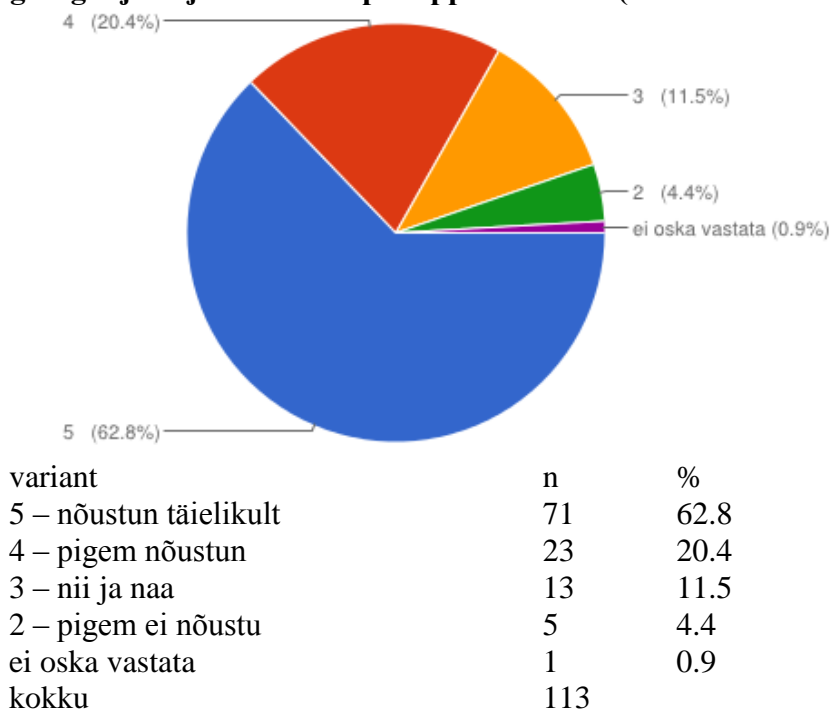
variant	n	%
ei oska vastata	65	57.5
3 – nii ja naa	20	17.7
4 – pigem nõustun	18	15.9
2 – pigem ei nõustu	6	5.3
1 – ei nõustu üldse	3	2.7
5 – nõustun täielikult	1	0.9
kokku	113	

Info kooli õppetöö- ja korralduse kohta (nt veebilehelt, lastevanemate infolehest, nädalainfost, lastevanemate koosolekutelt) on hästi kättesaadav ja piisav



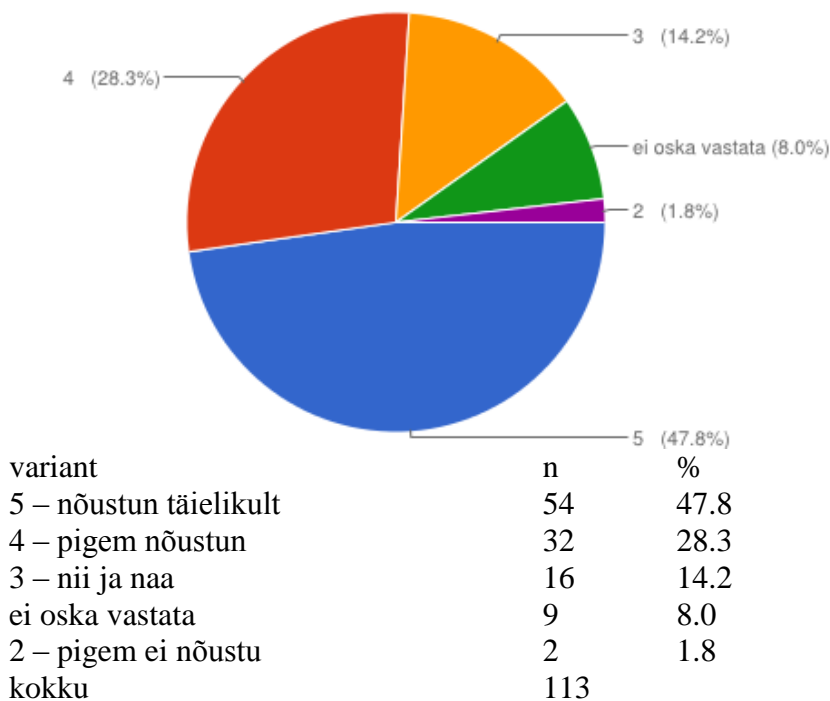
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	51	45.1
4 – pigem nõustun	39	34.5
3 – nii ja naa	15	13.3
ei oska vastata	4	3.5
2 – pigem ei nõustu	3	2.7
1 – ei nõustu üldse	1	0.9
kokku	113	

Saan Stuudiumist õigeaegse ja vajaliku info lapse õppetöö kohta (nt kodused tööd, hinded)

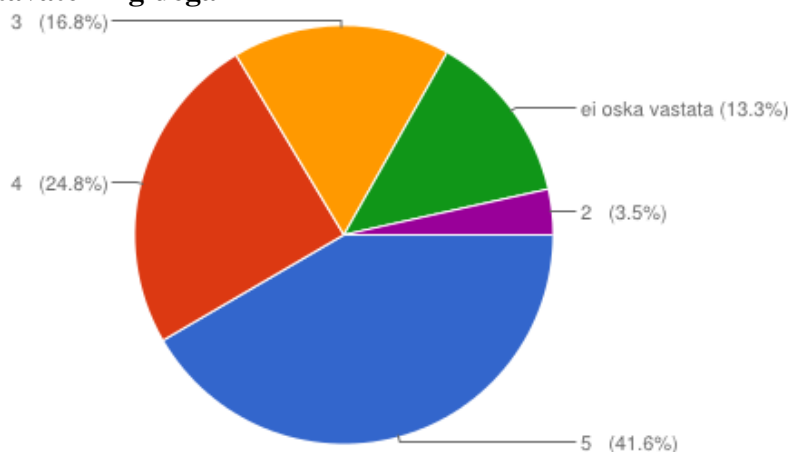


5. Õppetöövälise tegevus, huvitegevus

Koolis pakutakse piisavalt võimalusi õppetööväliseks tegevuseks (ringid, üritused)

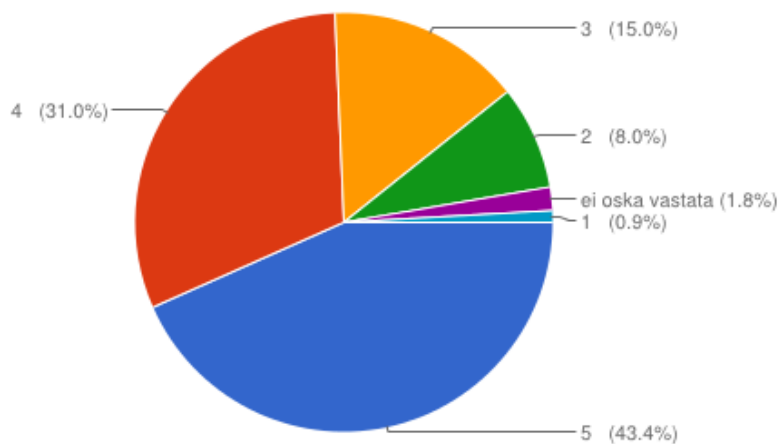


Olen rahul koolis pakutavate ringidega



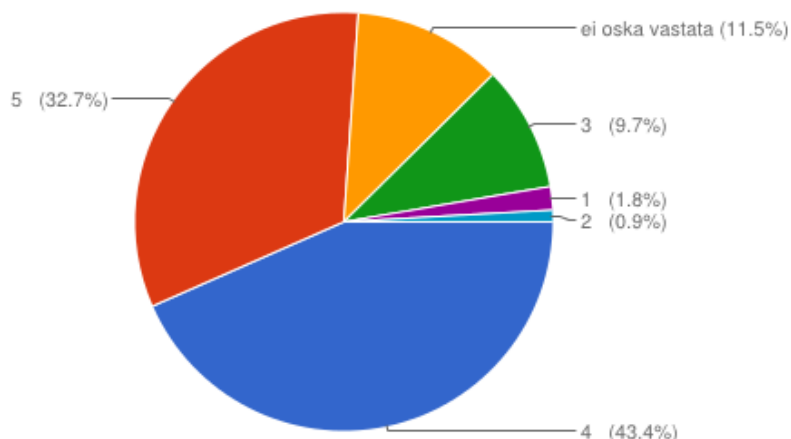
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	47	41.6
4 – pigem nõustun	28	24.8
3 – nii ja naa	19	16.8
ei oska vastata	15	13.3
2 – pigem ei nõustu	4	3.5
kokku	113	

Õppetöö jätab lapsele piisavalt aega huvitegevuseks



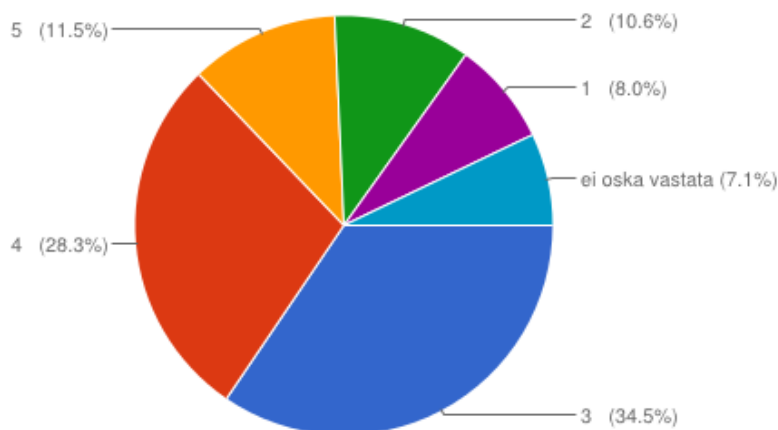
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	49	43.4
4 – pigem nõustun	35	31.0
3 – nii ja naa	17	15.0
2 – pigem ei nõustu	9	8.0
ei oska vastata	2	1.8
1 – ei nõustu üldse	1	0.9
kokku	113	

Olen rahul lastevanematele suunatud üritustega (nt koosolekud, mõttekojad)



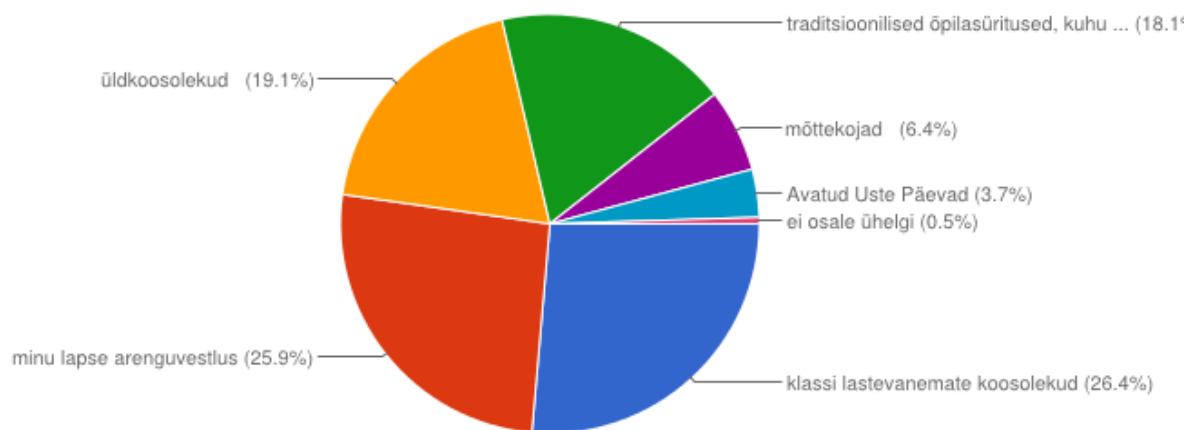
variant	n	%
4 – pigem nõustun	49	43.4
5 – nõustun täielikult	37	32.7
ei oska vastata	13	11.5
3 – nii ja naa	11	9.7
1 – ei nõustu üldse	2	1.8
2 – pigem ei nõustu	1	0.9
kokku	113	

Panustan oma lapse koolielu arendamisse (nt teen ettepanekuid, aitan korraldada klassiüritusi)



variant	n	%
3 – nii ja naa	39	34.5
4 – pigem nõustun	32	28.3
5 – nõustun täielikult	13	11.5
2 – pigem ei nõustu	12	10.6
1 – ei nõustu üldse	9	8.0
ei oska vastata	8	7.1
kokku	113	

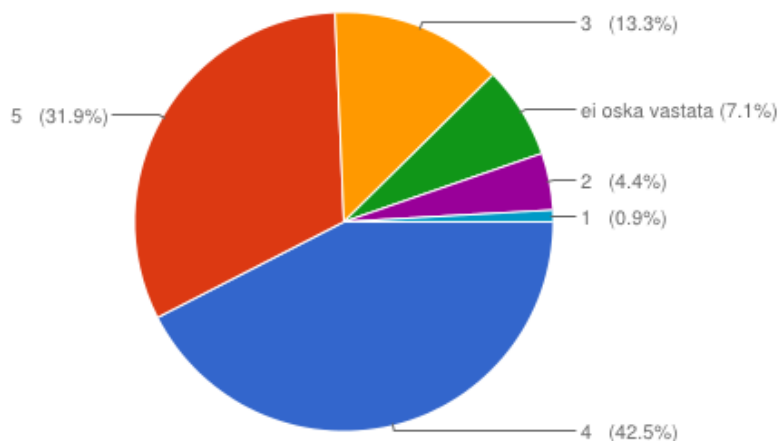
Osalen järgmistel üritustel:



variant	n	%
klassi lastevanemate koosolekud	108	26.4
minu lapse arenguestlus	106	25.9
üldkoosolekud	78	19.1
traditsioonilised õpilasüritused, kuhu lastevanemad on kutsutud	74	18.1
mõttekojad	26	6.4
Avatud Uste Päevad	15	3.7
ei osale ühelgi	2	0.5
kokku	409	

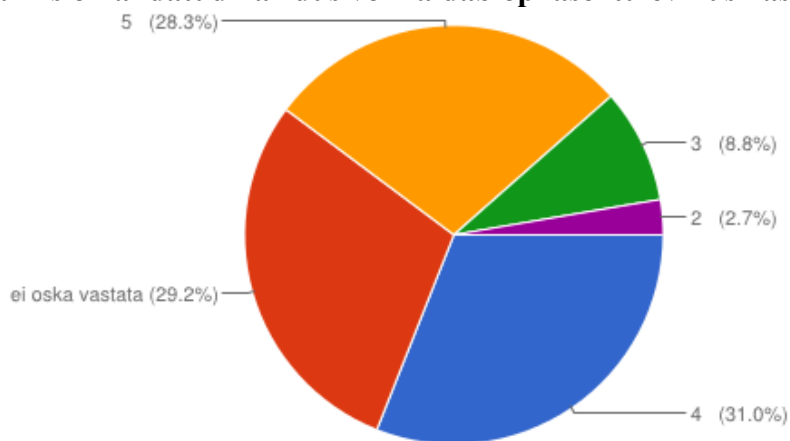
6. Kooli maine ja üldine rahulolu kooliga

Jüri Gümnaasiumil on hea maine, kuhu tahetakse õppima minna



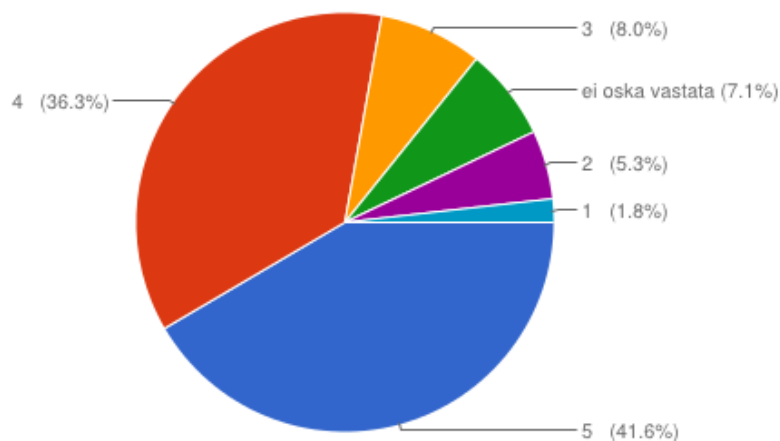
variant	n	%
4 – pigem nõustun	48	42.5
5 – nõustun täielikult	36	31.9
3 – nii ja naa	15	13.3
ei oska vastata	8	7.1
2 – pigem ei nõustu	5	4.4
1 – ei nõustu üldse	1	0.9
kokku	113	

Jüri Gümnaasiumis omandatud haridus võimaldab õpilasel tulevikus hästi hakkama saada



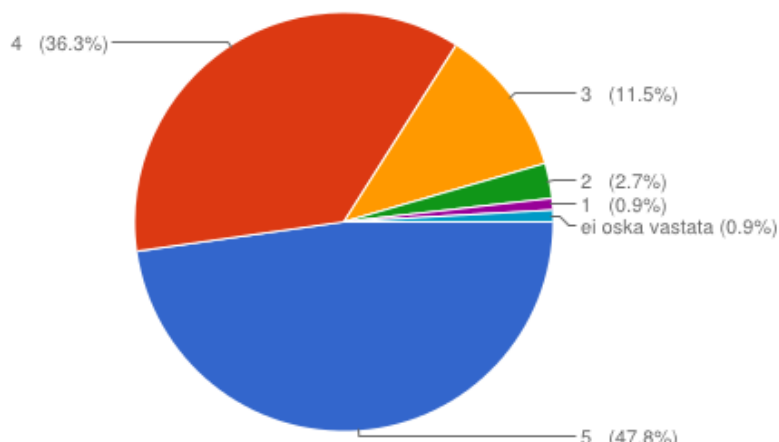
variant	n	%
4 – pigem nõustun	35	31.0
ei oska vastata	33	29.2
5 – nõustun täielikult	32	28.3
3 – nii ja naa	10	8.8
2 – pigem ei nõustu	3	2.7
kokku	113	

Soovitan Jüri Gümnaasiumi ka tuttavate lastele



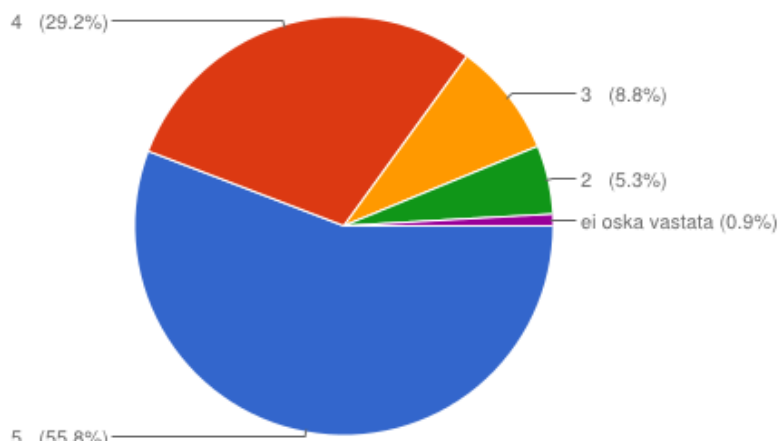
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	47	41.6
4 – pigem nõustun	41	36.3
3 – nii ja naa	9	8.0
ei oska vastata	8	7.1
2 – pigem ei nõustu	6	5.3
1 – ei nõustu üldse	2	1.8
kokku	113	

Olen Jüri Gümnaasiumiga rahul



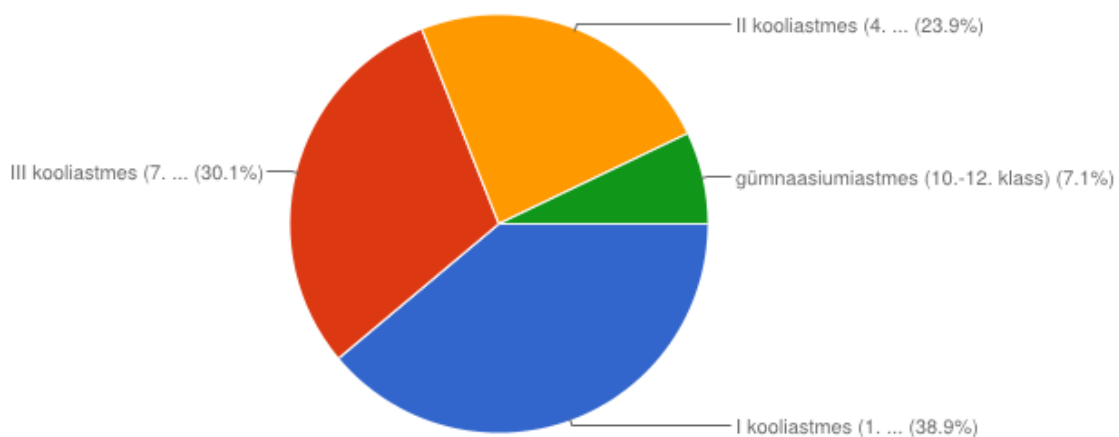
variant	n	%
5 – nõustun täielikult	54	47.8
4 – pigem nõustun	41	36.3
3 – nii ja naa	13	11.5
2 – pigem ei nõustu	3	2.7
1 – ei nõustu üldse	1	0.9
ei oska vastata	1	0.9
kokku	113	

Minu lapsel läheb koolis hästi



variant	n	%
5 – nõustun täielikult	63	55.8
4 – pigem nõustun	33	29.2
3 – nii ja naa	10	8.8
2 – pigem ei nõustu	6	5.3
ei oska vastata	1	0.9
kokku	113	

Minu laps õpib



variant	n	%
I kooliastmes (1. - 3. klass)	44	38.9
III kooliastmes (7. - 9. klass)	34	30.1
II kooliastmes (4. - 6. klass)	27	23.9
gümnaasiumiastmes (10.-12. klass)	8	7.1
kokku	113	

7. Lastevanemate kommentaarid erinevatele valdkondadele

/kirjaviis muutmata, isikuline kriitika muudetud umbisiklikuks/

7.1. Koolikeskkonna ja suhete kohta koolis

Liiga tihti tuleb ette kähmlusi, kaklusi jne, kus lapsed lõpptulemusena saavad viga ja vajavad ka kooliõde või kiirabi abi.

aineõpetaja on kasutanud laste kohta sõnalisi solvavaid märkusi. Garderoobi töötaja kohta on tulnud negatiivset tagasisidet.

Minu lastel on olnud mõned kokkupuuted probleemsete lastega (Nt 3. täpselt ei mäleta mis klassist ja 1.a klassist), aga need on vist juba teadaolevad probleemitekitajad. Alati on aga see info koheselt jõudnud ka klassijuhatajateni ja leidnud lahenduse.

Koolikeskkonnas suhetele ja suhtlemisele avaldavad kõige enam otsesest ja kaudset mõju õpetajad oma isikliku käitumise ja suhtumistega õpilastesse, kolleegidesse ning oma argistes asjadesse. Üha sagedamini ei ole õpetajate käitumine eeskujulik, vaid lausa äärmiselt inetu. Lapsed aga võtavad järgimiseks paljudki oma õpetajatelt. Valetamine ja petmine peab olema õpetaja enda jaoks äärmiselt taunitavad, nagu ka ülbe ja üleolev suhtumine kaaskodanikesse väljaspool kooli, elementaarne käitumine ei kannata kohati kriitikat kübetki. Pean silmas noorema põlvkonna õpetajaid ja vabandan, kui kriitikaga ülekohtune olen.

Laps ei ole vahel nõus oma hindega ja kui ma ütlen, et mine siis ja vaidlusta, siis ta ei julge seda teha... Mulle meeldiks, et lapel ei peaks tekkima hirmutunnet, kui ta leiab, et hinnatud on ebaõiglaselt... Toidu suhtes võiks rohkem mõelda tervislikule toidule, kui laps ei söö suhkrut ja jahu ja ta on taimetoitlane, siis ega ta eriti koolis süüa ei saa... Menüüsse võiks tuua rohkem toorsalateid ilma kastmeteta...

Närviline ja õpilasi enda suutmatuses süüdistav õpetaja ei saa kuidagi olla lastele eeskujuks. Kahjuks on suurenenas õpetajate hulk, kes käituvad nagu teismelised ja siis peab lapsevanem lapsele kodus seletama, et maailm on suur ja erinevaid inimesi palju ja et andke õpetajale andeks, samas - Õpetaja peaks oskama käituda nagu täiskasvanud inimene!

Õpetajad on tihti kurjad laste peale ja samuti karjuvad. Koolisöök võiks olla tervislikum naturaalsem, vähem poolfabrikaate ja vähem soolasem.

Juba 2a väldanud probleemide lahendamise asemel tegeldakse süüdlaste otsimise, alandamise ja ähvardamisega, probleemide ees pigistatakse silmad kinni.

Koolisöök peaks olema tervislikum, ei tohiks olla poolfabrikaate. Toidud peaks olema vähem soolased.

Kohati (harva) olen täheldanud õpetajate poolset ebaõiglast suhtumist ning sellega seotud hindamist, hinne ei panda tegeliku tulemuse järgi vaid justkui 'karistamiseks' ehk mitte nii austava suhtumise eest lapselt õpetajale. Kui laps on ebaviisakas või kohati ka oma suhtumises 'ülbe' siis selle tarvis ei peaks hindamist vaid ikka muid selgitavaid ja kehtestavaid vahendeid kasutama.

Tore, et Jüri kool on 'Kiva' programmis. Klassiruum on 25-le õpilasele liiga väike. Hetkel teeb muret ka tervet kooli ümbritsev ehitus. Suurte veokite liikumine peaks olema paremini ajastatud. Leian, et kell 8 hommikul ei peaks kooli juures sõitma raskete betoonpaneelidega autod.

Küsimus- õpetajate käitumine on lastele eeskujuks- oleneb õpetajast, kuid kindlasti peaks olema eeskujuks! Õpetaja on see, kes kehtestab klassis korra ja reeglid, mitte ei tee seda lapsed. esineb koolikiusamist. Õpetaja ei tundu olevat pädev ega ka eriliselt huvitatud selliseid olukordi lahendama.

Kurb on kulata lugusi sellest, mis toimub kooli sööklas. Lapse jutu järgi vaatavad õpetajad sellele' läbi sõrmede'.

Mõnikord on juhtunud, et kokku lepitud järelvastamine on jäänud tegemata, kuna õpetaja on läinud ära, kuigi on lepitud õpilasega kokku, et toimub järelvastamine. Kindlasti võis ka laps valesti aru saada, kuid võib-olla on ka õpetajad ära unustanud.

Inimesed on erinevad - osade laste ja õpetajatega on suhted head. Osadel juhtudel mitte alati.

Turvalisus: Kui toimub kas avalik (lapsed ise teavad ja räägivad) ja/või oluline vahejuhtum turvalisuse valdkonnas (lapsevanemad peaksid lapse tähelepanu millelegi juhtima), peab kool mailinglisti kaudu operatiivselt lapsevanemaid teavitama juhtunust. Näiteks *väidetav* hiljutine politsei viibimine koolis narkootikumide tarvitamisjuhtumi tõttu.

Vahetundides toimuvast ei ole õpetajatel täit ülevaadet, nagu ma olen aru saanud ei ole koridorides vaheaegdel õpetajaid ja lapsed teevad mis tahavad

Probleem lapse kirjutamisoskusega, aga kuidas tabada logopeedi ei tea, räägiks silmast silma, aga ei oska kuidagi kontakti leida.

Koolitoiduga oli laps väga rahul kuni ca eelmise õppeaastani, nüüd näib, et ei ole rahul ei lapsed ega ka õpetajad.

7.2. Õppetöö kohta

Matemaatika õpetaja on alla igasugust arvestust, ei oska lapsi õpetada! Puudub ka organiseerimisvõime. Konsultatsioonid jäävad ka koguaeg ära.

30 minutit sellepärast, et kodutööd ei jääta, vahel lihtsalt lõpetab kodus tunnis tehtud või tegemata jäänud asju.

Õpetajatelt on raske tagasisidet saada. Konsultatsioonid toimuvad ebaregulaarselt ja tihti ei leita selleks aega.

Matemaatika töövihikus on ülesanded kohati raskestimõistetavad ja nõuavad endalgi süvenemist.

Ei nõustu absoluutselt sellega, et gümnaasiumiastme õpilaste probleeme eiratakse ja näidatakse välja äärmist arrogantsi. Oma hoiakutega kutsub administratsioon esile põlastust, sest imelihtne on lihtsalt üle sõita noorte muredest ja probleemidest ja milleks ka pingutada, sest varsti on need noored kooli lõpetanud.....Pikalt võiks filosoferida, kuid tegelikult on ilmselgelt juba noortele sõnum antud, et teie mured meid ei huvita ega kõiguta karvavõrdki. See on väga inetu ja väga ülbe suhtumine. Teisalt võib probleemide ignoreerimist pidada ka tahtmatuseks ja küündimatuseks neid lahendada...Midagi on ikka väga korrast ära, kui gümnaasiumis ja 11 klassis peavad lapsevanemad oma lastele kooliprobleemide lahendusi otsima!!! Tegemist on juba täiskasvanud inimestega või kohe-kohe saamas!!! Kallid koolipapad, vaadake, palun hoolega peeglisse ja küsige endilt, kas ma annan endast iga päev parima...Palk väike!?! Austust ja lugupidamist raha eest ei osteta, see teenitakse oma käitumisega. Negatiivne ainult süvendab probleemi ja tõmbab ligi negatiivset ning nii kaua kui kestab hala palga ümber ei muutu siin ilmas teie jaoks miski. Inimlikud väärtused ei ole rahaga mõõdetavad, kallid õpetajad! Kõiki meid häirib kalkus ühiskonnas, kuid kust see kõik algab????????? Ärge väitke, et kodust! Parima osa päevast viibivad meie lapsed koolis ja me oleme parimate lootustega nad teile õpetamiseks andnud ja mida me vastu saame?????????

Õpetajate tase on väga erinev. Mõni õpetaja oskab lapsi väga hästi motiveerida, teine aga tõmbab motivatsiooni täiesti alla ja muudab aine lapsele vastuvõetamatuks. Konkreetne näide on 7 r klassi puhul matemaatikaga - õpetaja on teinud aine huvitavaks ja lapsele on hakanud aine meeldima... Samas ajalugu muutus aastaga väga vastikuks ja igavaks... Eelmisel aastal oli olnud aine väga põnev... Loodusõpetuse puhul kestab see vastikustunne juba aastaid...

Koduste ülesannete maht peaks olema väiksem, see aga tähendab, et koolitunnis tehtava töö efektiivsus peaks suurenema. Arenguvestlused ei täida oma eesmärki kuna õpetajate ettevalmistus / oskus neid vestlusi mõtestatult läbi viia - puudub. Osaletud arenguvestlused on olnud lihtsalt vormitäiteks ja seetõttu ei ole soovi ega tahtmist oma ega õpetaja aega sellele enam raisata.

Pidevalt tehakse esmaspäeviti kontrolltöid ja nädalavahetuseks jäetakse palju õppida.

Mõne aine puhul on ikka veel kasutuses autokraatlik, ülalt-alla õpetamisviis, selmet kaasata ja arendada diskussiooni.

Koduste tööde juurde pean märkima, et laps käib alles esimeses klassis. Seetõttu ka kodustele töödele kulutatud aeg pole väga pikk. Õppetöö osas - klaasijuhatajaga ja tema poolt antavate ainetega oleme väga rahul. Muret on veidi olnud nende õppeainetega/õpetajatega, kes annavad teisi tunde.

Minu lapse seisukohalt jäetakse kodus liiga palju õppida, eriti matemaatikas. Vahest ei ole ta aru saanud matemaatikast või on valesti aru saanud. Olen talle küll öelnud, et siis tuleb õpetaja käest üle küsida, kui aru ei saa. Ma ei tea, kas ta küsib üle, kuid paljud asjad pean talle kodus ise selgeks tegema.

Enamik konsultatsiooniaegu langeb tunniplaaniga kokku

Laps suurem osa koduseid töid ja asju lõpetab ära pikapäeva rühmas, kodus on vahel ainult lugeda vaja või midagi mitte väga suurt teha, mis on minu meelest normaalne. Minu jaoks õpitakse eelkõige koolis ja kodus peaks laps saama piisavalt puhata, hetkel ta seda ka saab. Seega ei oska ma öelda palju ta kulutab kodustele ülesannetele aega. Üldjuhul maksimum 0,5h kuni 1 tund, vahel eriülesannete juhul rohkem. Vahel vähem.

Pikapäeva rühmas võiks rohkem tähelepanu pöörata sellele, et kodused tööd ja pooleli jäänud asjad saaksid tehtud.

Õppetöö võiks olla kaasakiskuvam. Tuua eriala-spetsialiste rääkima õppeaine ja elu seostest.

Küsimusele 'Minu lapsele tagatakse võimetekohane õpe tema individuaalsusest lähtuvalt' tahaksin hoopis lisada, et pigem õpetaja kiusab last, kui see talle ei meeldi ja hindab alati kehvemini, paremaid hindeid ei pane välja ja mingist individuaalsusest ei saa rääkida. Paistab, et õpetajat väga ei huvita, kuidas laps saab temast ja tema aimest aru. Ei peatu, ei küsi üle, kas aru said, vaid vuristab edasi.

Koduste tööde maht on päeviti erinev, kuid tavaliselt õppimiseks ei lähe üle 2 tunni.

tuleb ette olukordi, kus tunnis ei anta kodutööd ja pannakse stuudiumisse, või öeldakse tunnis ja unustatakse stuudiumisse panna. Sellised olukorrad häirivad lapsi väga. Info peaks oleme üks ühele, see mis räägitakse tunnis ja mis pannakse stuudiumisse

Kodutööde maht on kohati väga suur ja kohati polegi õieti õppida, tuleks ühtlasemalt jaotada ja jälgida ka, et uurimistööde tähtajad ja kontrolltööd jms ei langeks samale päevale.

7.3. Infoliikumise kohta

E-Kool meeldis rohkem. Stuudiumis on infot raskem kätte saada ja kohati jääb segaseks kust õiget infot leida.

Hoolekogu tegevusega ei ole kursis, ei ole kursis ka kust konkreetselt infot leida. Nädala tegevuskava on vahel informatiivne, aga tihti korduv. Stuudiumis võiks pigem rohkem kajastuda lapsega seonduv. Kui on kiitus/märkus, siis lahti seletada, mille eest, laps üldjuhul kodus ei mäleta, kui seda õhtul peale kooli küsida.

Hinded jõuavad 2-3 nädalat hiljem ning mõned alles veerandi lõpus.

Vahest paneb aineõpetaja Stuudiumisse kodusetöö alles õhtul, mil laps enam ei vaata kodustööd ja seetõttu jääb kodunetöö tegemata. Samuti panevad aineõpetajad hinded Stuudiumisse alles veerandi lõpus. Veerandi viimasel nädalal avastada X-se ja hindeid 2, ei ole kuigi meeldiv ja aus õpilase suhtes. Soovin kiita siinkohal õpetaja Margit Rohussaart, sest info on alati olemas ning koostöö temaga on Super!

Stuudiumis ei ole jätkuvalt kursuste perioode, millal algab ja millal lõpeb, see on mõistetav ainult koolisüsteemis töötavale isikule, seetõttu ootan infot klassijuhatajalt. Kui seda ei tule, eeldan, et kõik on korras.

Juhtub tihedamalt: Hindamine ei toimu õigeaegselt teatud tundide osas. Harvad: Eksitakse hinde lisamisel õpilase (pannakse hinne, pärast selgituste küsimist hinne eemaldatakse, sest õpetaja ei tea, miks ta selle hinde pani) või päevaga (nt lapse on haige, kuid saab sellel päeval hinde)

Stuudiumis ei ole hinded tihti väljas õigeaegselt.

Ehk saaks nt üritustele registreerimist jms ning gallupeid korralda mõne netikeskkonna kaudu. Nt suurepärase mõtte puhul piirata nutiseadmete kasutamist tuli 'sõnumitesse' ja ühtlasi ka meilile, et on uus sõnum Jüri kooli poolt, sadu vastuseid.

Mõni õpetaja paneb väga ilusti stuudiumisse infot koduste tööde kohta kui ka muud. Kuid mõni paneb viivitamisega.

Infoliikumine on kohati väga halb. Vahel ei ole infot nt eelseisva ekskursiooni kohta ei Stuudiumis, ei päevikus, ei ole saadetud meili peale. Üldse võiks olla kokku lepitud, et kogu oluline info on leitav kas siis Stuudiumist või päevikus/meilist. Praegu nii ei ole ja Stuudiumi mõte jääb arusaamatuks - sinna jõuab vahel nii vähe infot, et milleks üldse selline keskkond?

Lastevanemate infolehte tahaks kiita - väga ülevaatlik. Stuudiumi süsteem on samuti parem kui eKool.

Stuudium on väga raske programm lapse hinnete ja tegevuste jälgimiseks

Kõik toimib kenasti, oleme väga rahul.

stuudium vajaks täistamis, et oleks lihtsam õpetajatega suhelda

kodulehel olev info ei vasta alati tõele

7.4. Õppetööväline tegevus, huvitegevus

Mul on ettepanek tekitada kooli juurde spordiring, mis valmistab teatud gruppi lapsi ette spordivõistlusteks, kus peab kooli esindama... Trennid võiksid olla vähemalt kaks korda nädalas ja ikka rohkem, kui 45 minutit.. Seal võiks siis tegeleda üldfüüsiliste treeningutega ja samal ajal teha ettevalmistusi vastava võistluse tulekuks. Näiteks, kui tulemas on korvpallivõistlus, siis harjutataksegi rohkem korvpalli ja kui suusavõistlus, siis rohkem suusatrenni... Enamasti on ju need lapsed ikka ühed ja samad, kes võistlustel kooli esindavad...

meil tekkis probleem näiteringiga: laps kurtis, et talle ei ole antud osa ning kõik tunnid istus ta lihtsalt pingil (seejuures varasemalt oli tal näidendis päris suur roll). Loomulikult kaob niimoodi motivatsioon näiteringis käia ja laps lõpuks loobuski, kuigi arutasime teemat klassijuhatajaga ja ta lubas sellest rääkida.

Huvitegevus on kaldu laulmise-tantsimise poole, kui lapsel selles vallas huvi ja andeid pole, siis on ringide valik väga kesine. Puudust tunnen loodusteaduste ja reaalinete huviringidest.

Paljud huviringid on seotud laulu ja tantsuga. Võiks olla rohkem näiteks käsitöö, puutöö, Lego robotite, tehnikaringe.

Võimalusi on palju ja erinevaid. Tuleb olla ise aktiivne ja teha oma valikud.

Sooviks õpetajatelt mõistvat suhtumist tippspordiga tegelevate laste puudumistesse ja võimalustesse järgi vastata.

liikumist ja tantsutrenne on erinevas vanuseklassis tütarlastele vähe, spordiringe on piisavalt.

Spordiklubide trennid on väga kallid, samuti spordihoones toimuvad trennid ei ole odavad ja teenuse pakkujad apelleerivad sellele, et lapsevanem saab vallalt 50% tagasi.

väiks laiendada valikut, lähtuvalt, mis vastava vanusegrupi laps endid huvitab - moering, erinev käsitöö, teaduslabor (Ahaa tüüpi)

Pean mõttekodade pidamist väga heaks ja isegi vajalikuks mõtteks, isegi kui endal ei ole veel ajaliselt võimalik olnud ühelgi neist osaleda. Proovin tulevikus kindlasti tulla.

7.5. Olen valmis edaspidi panustama oma lapse koolielu arendamisse järgmiste tegevustega:

Osalen kus on vaja või kui kutsutakse isiklikult kuhugi.

Soovin, et ka aineõpetajad osaleksid lastevanemate koosolekutele ja annaksid ülevaate klassi õppeedukusest ja õpimeetoditest.

Mõttekojad, erinevad üritused mis laiendavad silmaringi (kultuur, sport jne.).

Toetava ja organisatoorse abiga.

Järgmine kord tahan kindlasti osaleda Avatud Uste Päeval, kuna siiani ei ole seda olnud võimalik teha. Tahan ise näha koolielu seestpoolt, sest siiani on ju rohkem olnud kõik läbi lapse silmade.

Kevadball oli ikka tõesti super! Lugupidamine selliste ürituste ja õpetajate ees nagu Linda Pihu! Aili Leukmann on parim, kes võiks olla meie lapse esimeseks klassijuhatajaks - aitäh õpetaja Aili!

Lastele on väga tähtis lapsevanema osalemine tema üritustel. See toetab last ja tõstab tema enesehinnagut. Kujundab väärtusi.

Võin pakkuda oma lapse klassile merematka ning ürituste läbiviimist Pedassaarel

ei oska panustada, kuna ei tea, miillised minu oskustest ja millised tegevused võiksid koolile vajalikud olla.

klassi ürituste korraldus, tagasiside koolile, küsitlused

Kooliekskursiooni korraldamine.

võimalusel igati olen valmis panustama oma vaba aega nt.heakorrastus talgud jm

7.6. Soovin kõigele eelnevale veel lisada

Tublid olete!!!

Laste hinnangut õpetajatele võiks võtta tõsisemalt, sest olles ise paari õpetajaga kohtunud, toetan õpilaste arvamust ja olukorda peaks parandama, et asjd hakkaks paremuse poole liikuma.

Veelkord kiitused õp.Margit Rohusaarele, et ta on suutnud oma I klassi nii ühtselt toimima panna.

Minu laps läheb tänu tema tööle igal hommikul rõõmuga kooli, aitäh!

Mul õpib kolmas laps gümnaasiumi astmes ja väliselt oleks nagu kõik imeilus- koolile ehitatakse juurdeehitust, sportimistingimuste jms parandamisele pannakse suurt rõhku, kuid paraku on langenud tugevalt õppeedukus ja koolis käivad 'protsessid' on pööratud mainelangusele. I klassi õpetajal on raskusi emakeelega, sest õigekirjaoskus on puudulikult omandatud, sama on matemaatikaga - sõnu pole!!!Kuhu edasi!!!!!!!!!!!!!!!!????????????????

Täna, et küsisite arvamust, ent ei usu enam, et olete probleemide lahendusele orienteeritud, vaid pigem kuvab läbi vaigistamise ja autokraatlikuse hoiak.

Olen rahul ja arenguruumi on alati!

Soovin Jüri kooli õpetajatele ja tugitöötajatele jõudu ja jaksu ning head tuju!

Kooli kiusamisega tuleks midagi ette võtta. Kuna minu laps on 'teistsugune', siis kahjuks on ta teiste poolt kiusatud ja ka noritakse tema kallal. Õpetajaga olen korduvalt rääkinud, kuid mulle tundub, et ta suhtub ka, et minu poiss on probleemne laps ja põhjustab ise probleeme. Isegi kui see nii on, ei ole õigustatud teiste poolt löömine ja mõnitamine, siin peaks kindlasti õpetaja sekkuma ja seletama, mitte silmi kinni pigistama. Meiel kaalume kooli vahetust, kuna kuskilt ei ole abi saanud ja kõik jätkub.

Võibolla ainuke selline küsimärgiga teema on koolipuhvet. Seal müüdav kaup ja hind. Kuid eks see on lapsevanema teema lapsele selgitada olukorda ja kas üldse I kooliastme lapsed seda kasutama peavadki. Üritan ise lapsele raha mitte kaasa anda, kuid teised vanemad annavad ja siis käiakse nenedega puhvetis kaasas. Nii selgus arenguestlusel, kus õpetajalt kuulsin, et laps pikaspäevas söömas ei käi, vaid on sõbrannadega puhvetis.

Ankeet on täidetud pere mitme lapse seisukohast, kes õpivad I ning III kooliastmes.

Mul on kaks last, üks õpib 1.klassis ja teine 5.klassis.

Mul on 2 last, kelle kohta vastasin. 1. on III kooliastmes 2. on I kooliastmes. Korruga kahte valida ei saa.

...ja III kooliastmes

III kooli- ja gümnaasiumiastmes.

Jõudu ja Jaksu,

Mul õpib 2 last üks 1 klassis ja teine 6 klassis.

Väga palju oleneb lapsest endast, ei saa loota ainult kooli peale. Kodus tuleb samamoodi selgitada elu ja edu võimalustest, olemusest. JG-s on edukaks tulevikuks eeldused loodud.

Kõige tähtsam on lapse siiras soov õppida Jüri Gümnaasiumis ja lugupidav käitumine ja tagasiside oma õpetajate kohta.

Gümnaasiumi astme kohta olen kuulnud, et ei ole väga tugev ja tugevad soovivad peale 9 klassi lõppu ikka linna suunduda.

Aitäh!

minul laps nii II kui ka III kooliastmes. Niie t vastused ka vastavalt mõlemale.

8. Põhilised järeldused Jüri Gümnaasiumi 2013/2014. õppeaasta lastevanemate rahuloluuuringust

Käesoleval õppeaastal viidi lastevanemate rahuloluküsitlus läbi uue täiustunud küsimustikuga.

Võrreldes eelmise õppeaastaga on lastevanemate rahuloluuuringu keskmine jäänud täpselt samale tasemele - 4,07, mis täidab seatud sihi ($\geq 4,0$).

Kõrgemalt (keskmine hinne $\geq 4,0$) hinnatakse lastevanemate poolt järgmiseid valdkondi (valdkonna taga sulgudes tuuakse välja keskmine hinne ning see, kas hinnang on võrreldes eelmise õppeaastaga kasvanud või kahanenud): kooli füüsiline keskkond (4,74, kasv), infoliikumine (4,34), kooli toitlustamine (4,15, langus), suhted ja vaimne keskkond (4,13, kasv), õppetööväline tegevus, huvitegevus (4,02, langus).

Veidi alla seatud sihi ($3,0 < 4,0$) jäid järgmised valdkonnad/alavaldkonnad: lastevanema enda panus koolielu arendamisse (3,27), õpilasele võimetekohase õppe tagamine tema individuaalsust arvestades (3,7), õpetajate ja õpilaste vahelised suhted (3,9).

Kõige enam alla seatud sihi ($\geq 4,0$) jäid hoolekogule antud hinnangud - hoolekogu mõjuvõim koolielus (3,17, kasv) (vastata oskas sellele küsimusele vaid 42% vastanutest) ja informeeritus kooli hoolekogu tegevusest (2,7, kasv).

85% lastevanemate hinnangul läheb nende lapsel koolis väga hästi või hästi, 9% hinnangul rahuldavalt ning 5% meelest halvasti.

79% lastevanemate arvates on koduste tööde maht tema lapsele jõukohane, 43% lastevanemate hinnangul kulutab nende laps kodustele ülesannetele päevas 0,5-1 tundi, 35% 2-3 tundi.

Enamik lastevanemaid on rahul või väga rahul lastevanematele suunatud üritustega (76%). 40% lastevanematest panustab oma hinnangul koolielu arendamisse, 35% mõnikord („nii ja naa“ vastus). Enamik lastevanematest osaleb lastevanematele suunatud koosolekutel ja oma lapse arenguestlusel, vähem osaletakse õpilasüritustel, kuhu vanemad on oodatud, mõttekodades ja Avatud Uste Päevadel.

Lastevanemad usuvad, et Jüri Gümnaasiumil on hea maine, saadud haridus võimaldab elus hästi hakkama saada, nad soovivad siia õppima tulla ning nad on kooliga rahul (4,14, kasv).