



Jüri Gümnaasiumi Hoolekogu koosoleku protokoll 08.01.2015

Kohal: Tarmo Gutmann – gümnaasiumi lastevanemate esindaja
Pille Tarto – gümnaasiumi lastevanemate esindaja
Karin Möllits – põhikooli- ja gümnaasiumi lastevanemate esindaja
Biby Lilander – põhikooli- ja gümnaasiumi lastevanemate esindaja
Marko Leppik – vilistlaskogu esindaja
Martin Möllits – õpilasesinduse esindaja
Tavo Kekki – põhikooli õpetajate esindaja
Marianne Kink – gümnaasiumi õpetajate esindaja

Puudus: Agu Laius – Rae Vallavolikogu esindaja

Kutsutud: Maria Tiro
Anne Kloren
Nele Pilman
Kadi Toomi

Aeg: 18.00 - 19.20

Päevakava:

1. Jüri Gümnaasiumi õpilaste vastuvõtmise kord.
2. Muud kohapeal algatatud küsimused.

1. Jüri Gümnaasiumi õpilaste vastuvõtmise kord

Materjal oli varem hoolekogu liikmetele välja saadetud, küsimusi koosolekuks ette ei laekunud.

Nele Pilman tutvustas muudetud korda.

Kord on muudetud mahukamaks, siia on liidetud ka vastuvõtu läbi viimise tingimused, mis varem olid kehtestatud eraldi dokumendina.

Anne Kloren: Alglasside osas on muudetud koolivestluse tingimusi, edaspidi toimub vestlus ainult inglise keele klassile. Teise muudatusena on toodud korda põhimõtte, et klasside komplekteerimisel jälgitakse poiste tüdrukute osakaalu, võimalusel kaalutakse võrdsust.

Tarmo Gutmann: Ettepanek parandada paragrahv 3 lõige 1 sõnastust. Hetkel jääb segaseks kas võetakse vabade kohtade olemasolul ka õpilasi väljaspool kooli piirkonda.

Tarmo Gutmann: Paragrahv 5 lõige 2, kas see kehtib Jüri Gümnaasiumi õpilastele või õpilastele kes tulevad teistest koolidest?

Nele Pilman: Kogu paragrahv 5 kehtib uutele tulijatele e. õpilastele, kes tulevad teistest koolidest, kuna tegemist on vastuvõtuga 11 ja 12 klassi. Selles punktis toodud nõue, et järgmisse klassi ei võeta õpilasi suure puudumiste tõttu kehtib kõikidele õpilastele, Jüri kooli õpilastele on see kehtestatud hindamise korras, kus on toodud, et järgmisse klassi ei viida õpilast kellel on puudumiste piir ületatud.



Tarmo Gutmann: Sama paragrahvi lõige 3, kas puudumine ei ole liiga karm põhjus õppetööst kõrvaldamiseks. Ülikoolides ei hinnata niivõrd puudumist kui tehtud õppetööd, kas me ei peaks harjutama rohkem ülikooliga?

Maria Tiro: Puudumine on selgelt seotud edasi jõudmisega õppetöös, kes puudub sellel on probleeme ka hinnetega. Andekate ja edukate laste puhul, kui puudumine on hädavajalik leitakse lahendus individuaalse õppekava näol.

Tarmo Gutmann: Kas uue vastuvõtu korraga liigume rohkem ülikooli või põhikooli poole?

Maria Tiro: Kogu euroopa liigub gümnaasiumi osas lihtsamaks e. põhikooli poole.

Nele Pilman andis ülevaate täiendavatest muudatustest sõnastuse, mis õppedirektorid veel eile lisasid.

Marko Leppik: Miks peab olema gümnaasiumi suuna avamiseks vähemalt 16 õpilast klassis?

Maria Tiro: Gümnaasiumis osas on õpilaste arvu norm klassis 32, see on pool normist ja rahaliselt on see piir võimalik.

OTSUS: Kiidame korra koos kokku lepitud väikeste muudatustega heaks ning võib edastada kinnitamiseks.

2. Muud kohapeal algatatud küsimused

2.1 Nele Pilman: Näitame teile eel tutvustusena kava gümnaasiumi õppesuundade muudatuste kohta: kavas on arendada edasi loomemajanduse suunda, uue nimetusega – rekreatsioon ja kultuurikorraldus. Tänapäevase loomemajanduse suunale on lisatud sport. Arendus on seotud spordikeskuse laienemisega ja võimalustega arendada spordi valdkonda tugevamalt. Arvestatud on ka võimalust, kuidas koolivälist tegevust liita õppekava täitmise arvestusse – valikainete puhul.

2.2 Biby Lilander: minu poole on pöördunud mitmed lapsevanemad murega, et teated Stuudiumis tekitavad segadust. Kui koolis käib mitu last ja neil annab tunde üks ja sama õpetaja siis on raske aru saada millise lapse kohta teade käib. Kas on võimalik, et õpetaja paneb alati teate ette klass, kelle kohta see sõnum käib?

Maria Tiro: selline teade on juba õpetajatele edastatud õppeaasta alguses läbi kooli infokirja, paneme uuesti meeldetuletuse.

2.3 Tarmo Gutmann: minuni on jõudnud lapsevanema kaebus, kus üks laps „terroriseerib“ ühes klassis teisi pidevalt. Hetkel hoolekogus nimedest ei räägi kuna sel korral olevat saadud probleemile lahendus kuigi selle lapsega olla sarnaseid probleeme varemgi olnud. Kas sarnane info jõuab alati õpetajateni ja kuidas sellele reageeritakse?

Maria Tiro: Selliste probleemsete lastega tegeletakse järjepidevalt ja proovitakse erinevaid lahendusi, kuni klassi vahetuseni. Kui täpset nime ja klassi ei ole teada on raske kommenteerida, kas selle kindla juhtumiga on tegeletud ning kas see on tugikeskuseni jõudnud.

2.4 Karin Möllits: Kas 5-6 klasside tantsuõpetus on probleem? Viienda klassi laste vanematele saadeti kiri küsimusega, et kes soovib 6 klassis tantsuõpetust ning kes soovib selle vahetada kehalise kasvatuses vastu?



JÜRI GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU

Anne Kloren: Tantsuõpetuse õpetaja arvab, et sellel klasside grupile tants ei ole meelepärane (sellega tegeletakse vastu tahtmist), seega õpetaja soovib tantsimise asemel kehalist. Otsus tehakse peale vanematelt saadud tagasisidet.

2.5 Martin Möllits: füüsika õpetaja probleem oli uuesti õpilasesinduses päevakorras.

Maria Tiro: 12 klassi õpilaste hulgas läbi viidud küsitluse käigus on saadud erinevat tagasisidet ja antud õpetaja kohta ka positiivset tagasisidet. Viimati sõlmitud kokkuleppest ja reeglitest ei ole õpetaja kinni pidanud, kuid ka õpilased on reegleid rikkunud.

HK esimees: T.Gutmann

Protokollis: P.Põldmäe